

PROTOKÓŁ HOSPITACJI WYKŁADU

1. Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko wykładowcy:
2. Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko, funkcja osoby hospitującej zajęcia:
3. Katedra/Klinika/Zakład/Oddział/Pracownia:
4. Nazwa przedmiotu:
5. Temat wykładu:
6. Data hospitacji:

I. OCENA ZAJĘĆ

L.p.	Kryteria oceny wykładu	Ocena					
		całkowicie się nie zgadzam	nie zgadzam się	ani tak ani nie	zgadzam się	całkowicie się zgadzam	nie mam zdania
		1	2	3	4	5	0
I.	Odbywanie wykładu zgodnie z planem zajęć						
1	Prowadzący rozpoczął i skończył wykład punktualnie.						
2	Prowadzący efektywnie wykorzystał czas zajęć.						
II.	Umiejętność organizacji wykładu						
3	Prowadzący sprawnie kierował przebiegiem wykładu.						
4	Struktura wykładu była logicznie uporządkowana i czytelna.						
5	Tempo wykładu było dostosowane do możliwości studentów.						
6	Prowadzący stosował podsumowania etapowe i/lub końcowe.						
7	Prowadzący zapewnił warunki bezpieczeństwa i higieny pracy.						
III.	Poziom merytoryczny i metodyczny zajęć						
8	Prowadzący zajęcia posiada aktualną wiedzę z zakresu prowadzonego przedmiotu.						
9	Prowadzący wykorzystywał metody dydaktyczne adekwatnie do celów i treści zajęć.						
10	Prowadzący wykorzystywał środki dydaktyczne (np. sprzęt techniczny, media, symulatory) adekwatnie do celów i treści zajęć.						
11	Prowadzący wyjaśniał omawiane zagadnienia w sposób zrozumiały dla studentów.						
12	Prowadzący dobrał przykłady stosownie do omawianych zagadnień.						
IV.	Zgodność treści wykładu z programem kształcenia, w tym z zakładanymi dla przedmiotu efektami kształcenia						
13	Treść zajęć była zgodna z sylabusem przedmiotu.						
14	Zajęcia prowadziły do osiągnięcia efektów kształcenia zapisanych w sylabusie przedmiotu.						
15	Zastosowane były sposoby weryfikacji efektów kształcenia zapisane w sylabusie przedmiotu.						
V.	Umiejętność aktywizowania studentów						
16	Sposób prowadzenia zajęć był atrakcyjny, pobudzający zainteresowanie studentów.						
17	Prowadzący zachęcał do stawiania pytań i problemów, zgłaszania własnych pomysłów czy poszukiwania rozwiązań.						
VI.	Atmosfera na wykładzie						
18	Prowadzący był przyjazny i życzliwy w kontakcie ze studentami, odnosił się do nich z szacunkiem.						
19	Prowadzący był otwarty na pytania i pomysły studentów, był gotów do udzielania wyjaśnień.						
20	Prowadzący był komunikatywny – mówił we właściwym tempie, odpowiednio głośno, z właściwą intonacją.						
21	Prowadzący był wysoce zaangażowany w wykład.						
VII.	Ocena łączna (średnia ocena liczona jako iloraz sumy wszystkich przyznanych punktów i liczby ocenionych stwierdzeń w skali 1-5, a więc z wyłączeniem stwierdzeń, które otrzymały ocenę 0)						

Ocena zajęć				Skala ocen
5	4	3	2	5 – bardzo dobra ($\geq 4,50$)
				4 – dobra (3,50-4,49)
				3 – dostateczna (2,50-3,49)
				2 – niedostateczna ($\leq 2,49$)
				Ocena maksymalna: 5

II. UZASADNIENIE OCENY ŁĄCZNEJ, DODATKOWE UWAGI I EWENTUALNE ZALECENIA OSOBY HOSPITUJĄCEJ ZAJĘCIA

Podpis hospitującego

Podpis hospitowanego

III. EWENTUALNE WYJAŚNIENIA HOSPITOWANEGO NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO