

## RAPORT

### Poziomu zadowolenia studentów w roku akademickim 2015/2016

#### - POZIOM ZADOWOLENIA STUDENTÓW Z INFRASTRUKTURY

W głosach wielu studentów zostało zasygnalizowane niezadowolenie związane z brakiem możliwości zakupu lub przygotowania we własnym zakresie posiłku; brakiem przestrzeni na ewentualną konsumpcję zarówno zakupionych artykułów jak i przyniesionego ze sobą drugiego śniadania (np. kanapek); brakiem miejsca do podgrzania własnego posiłku. Zasygnalizowany został też brak przestrzeni do spędzania czasu pomiędzy zajęciami, niekoniecznie związany ze spożyciem posiłku. Zgłoszone uwagi dotyczą zarówno budynku głównego przy ul. Sienkiewicza 32, jak i budynków przy Szosie Bydgoskiej.

Zgłaszano niewystarczającą dostępność książek koniecznych do przygotowania się do zajęć.

Kolejny głos krytyczny dotyczył niewystarczającej przestrzeni do pracy w pracowniach, zwłaszcza na kierunku Konserwacja Malarstwa.

Krytyczne uwagi odnosiły się również do sal wykładowych. Studenci wskazali na:

- brak gniazd elektrycznych umożliwiających pracę na laptopie w trakcie zajęć;
- zbyt niską temperaturę w niektórych salach wykładowych w porze zimowej;
- niedostosowane i niewygodne meble w części sal wykładowych;
- zbyt małą przestrzeń niektórych sal;
- charakter oświetlenia uniemożliwiający jednocześnie korzystanie z rzutnika i wykonywanie notatek (brak odpowiedniej ilości światła);
- w przypadku sal z komputerami, wskazywano na niewystarczające oprogramowanie.

Bardzo nisko oceniono dostosowanie budynków do korzystania z nich przez osoby niepełnosprawne.

#### - POZIOM ZADOWOLENIA STUDENTÓW Z ADMINISTRACJI

Studenci wskazywali na problem zastępstw w pracy poszczególnych pracowników Dziekanatu odpowiedzialnych za przypisane im kierunki i opóźnienia z tym związane w rozpatrzeniu ich spraw.

Z przedstawionych uwag i komentarzy wynika, że instrukcje, które studenci otrzymują w Dziekanacie są zbyt skomplikowane, bądź niezrozumiałe.



Bardzo nisko została oceniona dostępność informacji o wynikach przeprowadzonych ankietyzacji i dość nisko oceniono uwzględnianie postulatów studentów w działaniach władz Instytutu/Wydziału.

Liczne głosy krytyczne dotyczyły systemu USOS, zwłaszcza w kontekście zapisywania się na wykłady ogólnouniwersyteckie i na zajęcia wychowania fizycznego. Ponadto wskazano inne mankamenty systemu utrudniające kontrolowany zapis na wybrane przez studenta zajęcia.

#### - POZIOM ZADOWOLENIA STUDENTÓW Z KOMUNIKACJI WEWNĘTRZNEJ

Zastrzeżenia zgłoszono do wydziałowej strony www, jako niedostatecznie często aktualizowanej i nie zawsze dostępnej.

#### - POZIOM ZADOWOLENIA STUDENTÓW Z PROGRAMU STUDIÓW I DYDAKTYKI

Studenci wskazywali na niespójność treści programowych zajęć dydaktycznych z realiami rynku pracy.

W przypadku praktyk na kierunku Konserwacja i Restauracja Dzieł Sztuki krytycznie odniesiono się do niepełnej informacji na temat miejsca zajęć terenowych, czasu oraz ich charakteru.

Wskazywano na zbyt wąską ofertę językową Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych (SPNJO) oraz przymus uczenia się w grupach o niedostosowanym poziomie nauczania do realnego poziomu opanowania języka przez studenta.

W przypadku Zakładu Rzeźby szerszy komentarz odnosił się do drogiego i technologicznie zaawansowanego sprzętu (drukarka 3D) i zbyt krótkiego czasu przeznaczonego do nauki jego obsługi, przez co – wg opinii studenta – nie można go w pełni wykorzystać. Z drugiej strony zwrócono uwagę na ubogi asortyment podstawowych elektronarzędzi i braki w umiejętności posługiwania się nimi.

Ponadto wskazano na trudności związane ze zbyt dużymi przerwami pomiędzy zajęciami, co dotyczy zwłaszcza osób dojeżdżających.

#### SATYSFAKCJA OGÓLNA STUDENTÓW

Na podstawie bardzo niskiej próby statystycznej, związanej głównie z wyrażeniem głosów krytycznych, satysfakcja ogólna oceniona została na poziomie dostatecznym lub dobrym, z tendencją bardziej pozytywną wśród studentów studiów drugiego stopnia.

## **REKOMENDACJE Komisji ds. Jakości Kształcenia na podstawie wyników badań satysfakcji studentów**

W odpowiedzi na mocno wyartykułowany głos o potrzebie stworzenia przestrzeni do spędzenia wolnego czasu i spożycia posiłku rekomendujemy przywrócenie do dyspozycji studentów przynajmniej pierwszej, „wejściowej” części lokalu wynajmowanego wcześniej na cele małej gastronomii.

W odpowiedzi na kolejne uwagi dotyczące infrastruktury należy wskazać na, zaplanowane już w najbliższej przyszłości zbudowanie windy od strony dziedzińca dla osób niepełnosprawnych.

Sukcesywnie wymieniane są zniszczone, drewniane okna; kilkanaście z nich zostało wymienionych w ostatnich tygodniach, a prace nad kolejnymi są kontynuowane. Powinno to znacznie poprawić komfort pracy w pomieszczeniach, które do tej pory, w sezonie zimowym, charakteryzowały się zbyt niską temperaturą.

Jakość sprzętu w postaci rzutników czy mebli może budzić zastrzeżenia, lecz również sukcesywnie sprzęt ten ulega wymianie. Jest to uzależnione od możliwości finansowych Wydziału, a tego typu inwestycje prowadzone są w trakcie realizacji projektów z wykorzystaniem środków finansowania zewnętrznego.

Problem zastępstw w Dziekanacie konsultowany będzie na bieżąco z kierownikiem Dziekanatu. Za celowe uznano przejmowanie części obowiązków, wymagających bieżącej reakcji przez pozostałych pracowników, odpowiedzialnych za inne kierunki. W takim przypadku powinna pojawić się oficjalna informacja, w jakich godzinach studenci kierunków, których „opiekunem” jest nieobecny pracownik, mogą załatwiać je tymczasowo u pracownika częściowo go zastępującego.

Na Radzie Wydziału przekazano informację o obowiązku powiadamiania studentów o uzasadnionym odwoływanu zajęć. Należy to robić z wyprzedzeniem (jeśli to tylko możliwe nie mniejszym niż tydzień), także w formie e-mail rozesłanego do wszystkich uczestników zajęć poprzez system USOS. Do kontroli takiej praktyki powinni zostać zobligowani kierownicy poszczególnych zakładów.

Według studentów informacje na temat wyników ankietyzacji powinny zostać umieszczone na stronie wydziałowej. W poprzednich latach Komisja ds. Jakości Kształcenia nie dysponowała danymi z ankiet. Obecny rok jest pierwszym, w którym komisja ma dostęp do danych badania satysfakcji studentów, w związku z tym upubliczni niniejszy raport.

Strona www, niezależnie od krytycznych opinii studentów, w ostatnich miesiącach, ulega przebudowywaniu, a uaktualnienia dokonywane są na bieżąco – te działania powinny być kontynuowane i w razie potrzeby jeszcze bardziej intensyfikowane.

Problem lokalowy, dotyczący większości kierunków, jest rozpoznany. Jednym z kroków zaradczych jest inicjatywa budowy Toruńskiego Centrum Badań Konserwatorskich, co w przyszłości, zwłaszcza jeśli chodzi o kierunek Konserwacja i Restauracja powinno wydatnie poprawić sytuację.



Informacje na temat praktyk powinny być w miarę możliwości pełne i dostępne z minimum dwutygodniowym wyprzedzeniem. O wdrożenie tego postulatu zostaną poproszeni kierownicy poszczególnych zakładów.

Trudnościom związanym ze zbyt wysokim i zróżnicowanym poziomem umiejętności językowych, studentów uczęszczających na zajęcia z języka obcego, wychodzi naprzeciw inicjatywa nisko płatnych kursów wyrównujących, organizowanych przez SPNJO dla studentów pierwszego roku. Zajęcia te właśnie zostały zareklamowane na naszym Wydziale. Działanie promujące tę formę powinny być kontynuowane i wzmacniane, również w ramach pierwszych spotkań organizacyjnych ze studentami pierwszego roku w miesiącu październiku.



## ZAKRES I HARMONGRAM

### **działań usprawniających**

Wygospodarowanie przynajmniej części lokalu (dawnego baru) do dyspozycji studentów, którzy będą tam mogli spożyć posiłek i spędzić czas między zajęciami - do końca roku 2017

Winda dla osób niepełnosprawnych – jak najszybciej, w ramach szerszych działań tego typu wdrażanych na całym Uniwersytecie, w związku ze znacznymi kosztami przekraczającymi zakres bieżących wydatków własnych Wydziału.

Rozwiązanie problemu zastępstw w Dziekanacie – w konsultacji z kierownikiem Dziekanatu – do końca kwietnia 2017.

Zobligowanie prowadzących do pełnej informacji o uzasadnionym odwoływaniu zajęć z wyprzedzeniem, jeśli to tylko możliwe nie mniejszym, niż tydzień (komunikat przekazany na Radzie Wydziału 21 marca 2017 r.)

Informacje na temat wyników badań satysfakcji studentów – zostaną umieszczone na stronie wydziałowej do końca kwietnia 2017 r.

Zobligowanie Kierowników Poszczególnych Zakładów do informowania na temat praktyk z minimum dwutygodniowym wyprzedzeniem (komunikat przekazany na Radzie Wydziału 11 kwietnia 2017 r.)

Działanie promujące inicjatywę nisko płatnych kursów wyrównujących, organizowanych przez SPNJO, zostaną przedstawione na październikowym spotkaniu organizacyjnym ze studentami pierwszego roku.

Koordinator Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dr Mirosław Wachowiak

