



Raport Komisji ds. Jakości Kształcenia na podstawie ankiet studenckich
oceniających zajęcia dydaktyczne przeprowadzone na Wydziale Sztuk Pięknych
w roku akademickim 2015/16.

W związku z oceną ankiet studenckich dotyczących prowadzenia zajęć przez pracowników Wydziału Sztuk Pięknych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu przez Komisję do spraw Jakości Kształcenia (KdsJK), dnia 4 kwietnia 2017 roku odbyło się spotkanie jej członków w składzie: Koordynator - Prodzikan ds. Kształcenia i Organizacji Studiów dr Mirosław Wachowiak; dr hab. Joanna Kucharzewska z-ca Dyrektora IZK; dr hab. Anna Kola z-ca Dyrektora IA; dr hab. Janusz Krawczyk, prof. UMK; dr hab. Jarosław Rogóż, prof. UMK; dr hab. Agata Dworzak-Subocz; mgr Maria Bednarek – pracownik Dziekanatu; Anna Dziekońska – przedstawiciel Samorządu Studenckiego i mgr Mateusz Marszałkowski – przedstawiciel samorządu Doktorantów WSzP. Podczas spotkania weryfikowane były anonimowe ankiety dydaktyczne z komentarzami studentów.

W Instytucie Artystycznym łączna ilość ankiet wynosiła 105, tylko 56 ankiet zawierało komentarze - w tym pozytywnych 42, negatywnych 4, niejednoznacznych 10.

W Instytucie Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa łączna ilość ankiet wynosiła 232, tylko 135 ankiet zawierało komentarze – w tym 99 pozytywnych, 28 negatywnych, 8 niejednoznacznych.

Analizując wyniki ankiet studenckich Komisja ds. Jakości Kształcenia zwróciła uwagę na małą liczbę studentów uczestniczących w badaniu, przy niewielkim wzroście w stosunku do lat ubiegłych. Większość studentów ograniczyła się do wpisywania ocen w tabelach, nie dodając rozszerzających komentarzy opisowych.

KdsJK zauważyła znaczną poprawę w ocenach studentów w odniesieniu do prowadzących, którzy w poprzednich latach byli negatywnie oceniani.

W większości udostępnionych ankiet widać duże zadowolenie studentów z prowadzonych zajęć. Studenci podkreślili i docenili kompetencje prowadzących, interesujący charakter zajęć, zaangażowanie i miłą atmosferę.

Obniżona punktacja w ankietach dotyczyła przede wszystkim: braku sylabusu przed rozpoczęciem pierwszych zajęć lub nie przedstawienia go na zajęciach; braku dostępu do wszystkich książek wymienionych w bibliografii załączonej do sylabusu przedmiotu, nie spełnianiu oczekiwań studentów dotyczących zajęć; braku efektywnego wykorzystania czasu przez prowadzącego.



Powtarzający się, lecz dotyczący małej grupy pracowników problem to nieobecności prowadzących, bez wcześniejszego uprzedzenia oraz częste spóźnienia na zajęcia. Niekiedy studenci zwracali uwagę na brak zaangażowania prowadzących, monotonne odczytywanie wykładów i korzystanie z nieatrakcyjnych, przestarzałych narzędzi edukacyjnych (slajdy).

W stosunku do czterech prowadzących z Wydziału Sztuk Pięknych zalecono rozmowę wyjaśniającą z kierownikiem zakładu. W stosunku do jednego z pracowników zalecono rozmowę z Dziekanem. Wyjaśnienia będą dotyczyć sugestii zawartych w ankietach dotyczących nieobecności na zajęciach, niesprawiedliwego oceniania prac, małego szacunku w relacji student–wykładowca. W stosunku do jednego prowadzącego ankiety sugerują poruszanie przez niego wątków pobocznych, niezwiązanych z treścią wykładów i używanie sformułowań nietaktownych. Komisja uznała zachowanie prowadzącego, jako wysoce niewłaściwe i nieetyczne, nieliczące z pozycją nauczyciela akademickiego, a jako że głosy w ankietach z poprzednich lat sugerowały podobną postawę i rekomendowana wtedy rozmowa wyjaśniająca z kierownikiem zakładu, nie przyniosła skutków, Komisja – w przypadku tej jednej osoby – zaleciła rozmowę wyjaśniającą przeprowadzoną przez Dziekana głównego WSzP.

Mimo tych nielicznych, na tle całego Wydziału, negatywnych ocen zawartych w ankietach podkreślić trzeba ogólnie duże zadowolenie studentów z prowadzonych zajęć. W większości ankiet studenci docenili kompetencje prowadzących, interesujący charakter zajęć i miłą atmosferę. Spośród prowadzących bardzo pozytywne opinie powtarzały się w przypadku następujących wykładowców: prof. dr hab. Jadwiga Łukaszewicz; dr hab. Janusz Krawczyk, prof. UMK; dr hab. Ireneusz Kopacz, prof. UMK; dr hab. Agata Dworzak-Subocz, dr hab. Krystyna Garstka-Saran, dr hab. Monika Jakubek-Raczkowska, dr hab. Witold Jurkiewicz, dr hab. Joanna Kucharzewska, dr hab. Nikodem Pręgowski, dr hab. Marek Zajko, dr Dorota Kamińska-Jones, dr Andrzej Krzywka, dr Andrzej Podgórski, dr Filip Pręgowski.

Na podstawie analizy przedstawionych w ankietach opinii Komisja uznała, że na szczególne wyróżnienie za swoje zaangażowanie zasługują doktoranci: Klaudia Rejman, Aldona Tołysz, Tomasz Kowalski, Martyna Rzepecka oraz Paweł Otwinowski.

Koordynator Komisji ds. Jakości Kształcenia


Dr Mirosław Wachowiak